

Ze srdce Vás zdravím,

Pokud mi dovolíte, pokusil bych se během několika bodů srozumitelně a jasně upozornit na hlavní úskalí dokumentu s názvem - ISTANBULSKÁ ÚMLUVA. Snažím se předkládat pouze pádné argumenty.

ISTANBULSKÁ ÚMLUVA (*dále pouze IÚ*) „**O předcházení násilí na ženách a domácímu násilí a boji proti němu**“, se na první pohled jeví jako velmi chvályhodný počín. Když se ovšem zaměříme podrobněji na text úmluvy, tak zjistíme, že obsahuje mnoho nesrovnalostí a absurdit, které v konečném důsledku budou mít velmi negativní dopad pro naši společnost.

16. základních bodů IÚ:

1) K čemu ISTANBULSKOU ÚMLUVU?

První otazník vyvstává, proč je nutné ratifikovat ISTANBULSKOU ÚMLUVU (Úmluvu Rady Evropy), když již několik let máme schválenou legislativu a zákony, které účinně potírají domácí násilí a násilí páchané na ženách.



Jedná se o [zákon č. 135/2006 Sb.](#) „Na ochranu před domácím násilím“ (www.domacinasili.cz). Všechny skutky násilí, jsou v Česku již nyní trestné. Samozřejmě, i přesto je možné, do výše zmíněného zákona zahrnout i další formy násilí. Není tedy sebemenší důvod, proč bychom museli

ratifikovat IÚ.

Je naprosto samozřejmé, že odmítáme násilí na ženách, ale toho lze dosáhnout mnohem efektivněji vlastní legislativou, aniž bychom se zavazovali k problematickému dokumentu, který ve svém jádru obsahuje velmi nebezpečné a ideologické prvky.

Uvádím jeden z mnoha příkladů, které potvrzují, že hlavním cílem IÚ není pomoc ženám, které se staly obětí násilí:



Spišská charita na Slovensku již mnoho let účinně pomáhá týraným ženám. Proto se rozhodli požádat o dotaci, aby rozšířili své služby. Vše nasvědčovalo tomu, že jejich projekt bude schválen. Žádost ovšem byla nakonec

zamítnuta, s tím, že se jedná o křesťanskou organizaci, která nepropaguje GENDER principy. Na tomto příkladě můžeme vidět, že hlavním cílem IÚ není pomoc týraným ženám, ale prosadit GENDER jako společenskou normu. Více viz níže:

Ing. Mgr. PhDr. Ing. Pavol Vilček – diecézní ředitel Spišské charity:

<https://www.youtube.com/watch?v=pGYr8dfHThc>



JUDr. Mgr. Anton Chromík, Phd.

<https://www.youtube.com/watch?v=ZquifmU7cas>

2) Podle IÚ je mezi muži a ženami nesmiřitelný boj, který je příčinou násilí

IÚ ideologicky tvrdí, že násilí na ženách je pácháno proto, že je veden „nesmiřitelný“ boj mezi mužským a ženským pohlavím. To je podle IÚ hlavní příčina veškerého násilí.

Jedná se samozřejmě o nepravdivou informaci, protože víme, že **rozdílnost pohlaví není hlavním důvodem násilí**. S násilím se totiž běžně setkáváme i u stejného pohlaví, v ženském i mužském kolektivu (kdy i ženy páchají násilí na ženách a nejinak jsou na tom i muži). To znamená, že příčinou násilí není rozdíl v pohlaví, ale jiné aspekty a vlivy, například drogy, alkohol, problematická finanční situace, depresivní stavy a mnohé jiné záležitosti.

<https://www.youtube.com/watch?v=FxkYtaXGL6U>

Muž a žena nejsou na této zemi proto, aby proti sobě bojovali (a my tento boj podporou IÚ ještě legitimizovali), ale aby vzájemně spolupracovali a ve své rozdílnosti se doplňovali. Děti se nerodí z nesmiřitelného boje, ale naopak z lásky a vzájemné spolupráce, která má být vrcholem jejich vztahu.



https://www.youtube.com/watch?v=1kfJO_mXhCl

3) Podle IÚ a teorie GENDER odstraníme násilí ve společnosti tím, že smažeme rozdíly mezi muži a ženami



Zní to neuvěřitelně, ale podle zmíněné teorie odstraníme násilí na ženách tím, že zrušíme rozdíly mezi muži (mužskost) a ženami (ženskost), zjednodušeně - zrušíme rod (v následujících bodech jsou předloženy podrobné informace, které zmíněnou skutečnost potvrzují).

Tyto kroky se mají uskutečňovat **odstraňováním tzv. stereotypních rolí mužů a žen**, a naopak je nutné **předkládat tzv. nestereotypní role**. Tyto ideologické snahy se budou vnučovat dětem a studentům na všech úrovních vzdělávání.

<https://www.youtube.com/watch?v=E1O9VboWNAo>

Výňatek z IÚ:

*„Strany se zaváží, že při implementaci a vyhodnocování dopadu ustanovení této úmluvy **budou zohledňovat genderové hledisko a že budou prosazovat a aktivně naplňovat politiku rovnosti a dělby pravomocí mezi ženami a muži.**“ (Úmluva, Článek 6 – Politika citlivá ke genderovým problémům).*

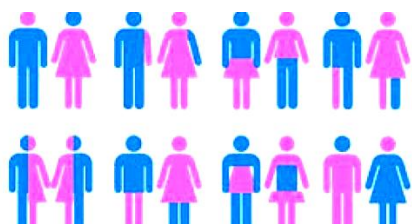
*„Strany podniknou nezbytná opatření pro podporu sociálních a kulturních vzorců chování žen a mužů s cílem **vymýtit předsudky, zvyky, tradice a další praktiky, jež jsou založeny na předpokladu podřízenosti ženy anebo na stereotypním pojmání rolí žen a mužů.**“ (Úmluva, Článek 12 – Obecné závazky, str. 7)*

*„Tam, kde to bude vhodné, podniknou strany kroky k tomu, aby ve formálních osnovách **na všech úrovních vzdělávání existoval materiál k tématům, jako je rovnoprávnost žen a mužů, nestereotypní genderové role, vzájemný respekt, nenásilné řešení konfliktů v mezilidských vztazích, genderově podmíněné násilí vůči ženám a právo na osobní integritu,** to vše uzpůsobeno rozvíjejícím se schopnostem žáků.“ (Úmluva, Článek 14 – Vzdělání, str. 8)*

Tento ideologický pohled **má být ratifikací závazný pro všechny oblasti společenského života - jednotlivce, rodiny, firmy, spolky, kulturu a státní instituce - především školy.**

Například církevní instituce a školy budou mít jen dvě možnosti. Buď přijmou do svých osnov GENDER jako normu, nebo budou nuceny ukončit svoji činnost.

4) Odstraňování GENDER-rových stereotypů pomocí tzv. „rodového zcitlivování“



Jak již bylo zmíněno. Jeden z cílů IÚ je odbourávání tzv. rodových stereotypů, které mají být nahrazovány netradičními rolemi - GENDER-ovými principy. Aby byl tento krok úspěšný, je nutné zasáhnout vzdělávací systém, tzn. aktivně působit ve školách na všech vzdělávacích stupních.

Hlavní myšlenka této GENDER-ové teorie je známé tvrzení, že **sexualita a pohlaví nejsou dány biologicky**, ale naopak si **můžeme pohlaví zvolit podle toho, jak se momentálně cítíme**.

<https://www.youtube.com/watch?v=VB5e8W5q6aM>

Vyjádření lékařů, psychiatrů, psychologů, pedagogů, biologů a sociologů na Slovensku:

Odborné vyjádření naleznete ZDE

Seznam signatářů ZDE

https://www.youtube.com/watch?v=-jKX2ly-u_o

Příklad z příručky pro pedagogy dětí předškolního věku, která je schválena berlínským senátem:

„Murat hraje princeznu, Alex má dvě matky a Sophie se nyní jmenuje Ben“.

<https://www.youtube.com/watch?v=9BjS4tnthks&t=6s>

5) Zrušení slov „otec“ a „matka“ a nahrazení pojmem „rodič x“

Pokud podle teorie GENDER **není rozdíl mezi mužem a ženou**, tak je zřejmé, že propagátoři budou usilovat o odstranění stanovené hranice mezi pohlavími.

Nejvýznamnější průkopnice GENDER ideologie **Judith Butlerová** zaměřila svoji pozornost zvláště na **podkopávání identity muže a ženy**. J. Butlerová tvrdí ve své knize *„Gender Trouble - Feminism and the Subversion of Identity“*, že **muž a žena, manželství a rodina, otec a matka, sexualita a plodnost** prý na přirozenost nemají žádný



nárok, ba naopak **ospravedlňují nadvládu mužů nad ženami** a nadřazenost heterosexuality nad všemi ostatními formami sexuality.

Již v roce 2010 doporučila Evropská unie členským státům, aby **vynechaly** výrazy **otec a matka** z oficiálních dokumentů. Podle ní podněcuje sexismus (míněno sex = rod).

Francouzský psycholog a psychoanalytik - Mgr. Tony Anatrella uvádí:



„Od sedmdesátých let, v atmosféře anarchie, která si nárokovala zrušení všech rozdílů **ve jménu spravedlivější společnosti** a rovných práv pro všechny, se GENDER začal šířit, stal se politickou zbraní a dospěl k ovlivňování národních legislativ. Již nepohání k nové svobodě, nýbrž se stává nástrojem útlaku. **Když totiž z občanského zákoníku odstraníme** pojmenování „otec“ a „matka“, jak se to stalo kupříkladu ve **Španělsku** nebo **Kanadě**, pošlapáváme realitu a dopouštíme se tak vážné nespravedlnosti.“

Moldavsko v r. 2014 schválilo návrh zákona na **zrušení slov „otec“ a „matka“**. Dokument byl přijat v souladu s Národním programem na podporu genderové rovnosti v letech 2010-2015 a akčním plánem a jeho realizaci v letech 2013-2015.



Podobná situace nastala v **Litvě**. Obdobné snahy můžeme pozorovat v USA, Francii, Skandinávii, Anglii, Německu apod. LGBT aktivisté považují pojem „otec“ a „matka“ za diskriminační.

V některých norských školách je již nežádoucí oslovovat "on" nebo "ona". Musí být použit neutrální výraz "přátelé". Nežádoucí je také rozdělení barev růžová a modrá. Pohádky o Popelce či Sněhurce jsou taktéž nepřípustné.



Německo v minulém roce (r. 2017) schválilo třetí pohlaví.

V některých zemích se dokonce mluví o zrušení rodných čísel, které mají být nahrazeny čísly rodově neutrálními - s označení BIF0.

Ve všech zmíněných případech nahrazují slova „otec“ a „matka“ GENDER-ově „neutrální“ výrazy „**rodič 1**“ a „**rodič 2**“. Jak jistě správně tušíte, jestliže dojde k přijetí pojmu „rodič x“, tak samozřejmě nic nebrání v tom, aby se počet osob tvořící tzv. „rodinu“ libovolně rozšířil i na další např. „rodič 3, 4, 5“ atd.

Co v tomto případě budeme chápat jako rodinu? Dovolíme, aby se rodina stala neomezeným a blíže nespecifikovaným útvarem několika osob? Pokud půjdeme tímto směrem, tak vytvoříme společenský chaos, rozpad hodnot a především destrukci institutu rodiny.

První příklady můžeme pozorovat již nyní:



***V Thajsku se oženili tři gayové.
Joke (29), Bell (21) a Art (26)***



***V roce 2013 v Massachusetts
v USA proběhla svata tří lesbiček***



***V roce 2017 v Medellinu v Kolumbii se oženili tři
gayové: V. H. Prada, J. A. Rodriguez, M. J. Bermudez***

Parlament Slovenské republiky 4. 6. 2014 schválil novelu zákona, kterou povýšil manželství muže a ženy. Do Ústavy byla zahrnuta věta: *“Manželství je jedinečným svazkem mezi mužem a ženou. Slovenská republika manželství všestranně chrání a napomáhá jeho dobrou.”*****

6) Důležitost mužského a ženského faktoru při výchově dětí



Mnoho odborníků, psychologů a psychiatrů upozorňují, na klíčové faktory, které jsou důležité pro zdravý vývoj dítěte:

Doc. RNDr. Jozef Mikloško DrSc.:

<https://www.youtube.com/watch?v=ims9wclD7L8&t=37s>



Psycholog a psychoterapeut PhDr. Jan Svoboda:

<https://www.youtube.com/watch?v=1HA76uCXKj4>

https://www.youtube.com/watch?v=-jKX2ly-u_o

Mark Regneruse profesor sociologie na Texaské univerzitě v Austinu:



Vyjadřuje se k problematice výchovy dětí v homosexuálním prostředí v článku nazvaném „ZNEUŽITÍ VĚDY“, citují:

Děti potřebují matku i otce:

„Nakonec zůstává otázka: co je nejlepší pro děti? Odpověď na tuto otázku se nezměnila. Děti na celém světě nechtějí chvilkovou lásku. Přejí si pevnou a stabilní přítomnost matky a otce, v nejlepší případě jejich vlastní matky a vlastního otce. Uvědomuji si, že to není vždy možné, ale nepředstírejme, že na tom nezáleží.

Za frázemi o „rozmanité skladbě“ domácností, „vyvíjejícím se pojetí“ rodiny a „zkušenostmi přechodu“ tak obvyklými pro domácnosti homosexuálů, jsou skutečné děti, které milují své matky (a otce), ale protiví se jim otřesy, kterým jsou běžně vystaveny.

*Připomíná mi to příklad, jež mi nedávno vyprávěl profesor z jiné univerzity, který bydlí vedle jedné ženy – matky –, jež během několika uplynulých let, kdy jsou sousedy, **prošla třemi homosexuálními vztahy.** Profesor řekl, že vždy, když si hraje na zahradě s dětmi, všimne si sousedčina syna, který na ně hledí přes plot, sleduje je a touží po životě v takové rodině. Chlapcova matka, jež si to uvědomuje, si profesorovi stěžovala: **„Dělám vše, co je v mých silách.“***

*Obávám se, že vysvětlení řídicích proměnných a nepřímých vlivů bude pro toho chlapce jen malou útěchou. **Touží po otci – a zaslouží si ho.***

PhDr. Jaroslav Šturma, klinický psycholog:



*Jsem přesvědčen, že **dítě má právo na matku a na otce**, na oba dva ve vzájemné interakci. Je důležité, aby identifikačními postavami byly osoby, které s dítětem spojuje hluboký vnitřní vztah, založený na trvalé spolu-přítomnosti zúčastněných. Dítě se tak má šanci identifikovat s osobou téhož rodu, zároveň však zakouší interakci mezi oběma rodiči, a tak se učí rozumět druhé polovině lidstva, osobám opačného rodu. Zároveň si osvojuje komunikační dovednosti, jež mu usnadňují přístup k nim. Interakce s rodičem opačného rodu umožňuje dítěti prožívat, aktivovat a kultivovat i druhý pól lidské existence. Při řízení o osvojení je třeba usilovat o vytvoření optimálních podmínek pro vývoj dítěte. **Psychoterapeutická praxe jednoznačně ukazuje, že jedinci, kteří nebyli v dětství vychováni ve stabilním a milujícím prostředí tvořeném otcem a matkou, jsou více ohroženi psychologickými problémy při utváření vlastní osobní identity, než ti, kteří vyrůstali v prostředí strukturovaném jinak.***



Psycholog PhDr. Mgr. Jeroným Klimeš, Ph.D., se zabývá klinickou a sociální psychologií se zaměřením na instituci rodiny:

***Homosexuálové jsou výrazně nehomogenní, značně uzavřená minorita. Někteří sice opravdu dosahují oné plné psychické a sociální pohody, ale obecně platí, že homosexuálové mívají ve své minulosti mnohem větší procento zneužití a týrání než ostatní populace. S týráním a zneužíváním v dětství jde samozřejmě i větší pravděpodobnost opakování v těchto vzorců v jejich životě s případnými svěřenými dětmi. Bohužel je i větší pravděpodobnost doprovodných sexuálních úchylek.** Je tedy těžké s uspokojivou pravděpodobností zaručit, že daný homosexuál nebude mít navíc ještě deviantní preference. Například netroufl bych si dát dvěma homosexuálními mužům do péče malého kluka, aby nevznikla trojka. Jenže dát dvěma mužům do péče dívku, je podobně absurdní. Vždyť nebude mít doma žádný ženský vzor.*

Kolegyně zažila případ, kdy si o hostitelskou péči zažádalo v krátkém období několik mužů. Spíše šestým smyslem, než nějakým testem pojala podezření, že s dotyčnými muži něco není v pořádku. Tak je za cenu hádek, stížností a masivního odporu poslala na nestandardní sexuologické vyšetření, které potvrdilo její zlou předtuchu - byla to domluvená parta pedofilů, kteří si chtěli v NRP opatřovat děti pro svou trestnou činnost. Osobně neznám mnoho

psychologů, kteří by měli odvahu jít do války s podobnou nátlakovou lobby a ustáli ji.

Homosexuální páry jsou mnohem méně stabilní, než vztahy heterosexuální. Dítě zažije rozvod u homosexuálního páru s větší pravděpodobností než u heterosexuálních rodičů. Vzhledem k těmto okolnostem bych ponechal právní situaci tak, jak je dnes. Homosexuál si může zažádat o dítě jako samožadatel(ka). To znamená, že se dítě může právně dát jednomu z registrovaného páru s tím, že psychologické posudky se vyhotoví na celý rodinný systém, ve kterém dítě nakonec žije. Tento přístup je vůči homosexuálům už tak hodně benevolentní.



<https://www.youtube.com/watch?v=GSSluOXN-IE>

<http://www.lifenews.sk/19488/homosexualny-odbornik-na-detsku-psychiatriu-obvineny-z-pedofilnej-pornoografie>

7) IÚ zavazuje k financování neziskových organizací

IÚ podmiňuje odvod nemalých finančních prostředků ze státního rozpočtu na podporu zvláště GENDER neziskových organizací.

„Strany vydělí přiměřené finanční a lidské zdroje pro náležitě uplatňování integrované politiky, opatření a programů zaměřených na prevenci a potírání veškerých aktů násilí spadajících do působnosti této úmluvy, a to i těch, jež zajišťují nevládní organizace a občanská společnost.“ (Úmluva, Článek 8 – Finanční zdroje, str. 6)



8) Kontrolní orgán GREVIO

Pro kontrolu a dodržování (zvláště GENDER-ové vyváženosti), je určen monitorovací



nástroj GREVIO, který tvoří „expertní skupina“ složená z 10-ti žen. Jen pro zajímavost, tato skupina - GREVIO by měla být podle IÚ genderově „vyvážená“ (tzn. 50/50). Paradoxní ovšem je, že jde pouze o ženy. „Omluvitelné“ hledisko z pohledu GENDER-u je, že 5 z těchto žen se cítí jako

muži, (to znamená, že jsou 100% „muži“) a proto kvóty splňují ☺. Nepřipadá Vám to úsměvné?

<https://www.coe.int/en/web/istanbul-convention/members>

Nyní jsou k dispozici již první závěry a hodnocení skupiny GREVIO. Praxe mluví jasně, **GENDER je v hodnocení jedním z nejdůležitějších měřítek.**

GREVIO například Dánsku vytklo, že problematiku domácího násilí řeší **příliš neutrálně a musí více zohledňovat genderové hledisko.** Rakousko sice pochválily za některé **genderově sensitive učebnice a příručky už pro mateřské školy, ovšem s připomínkou, že by měly být povinné a používané ve všech školkách.** Obě země také dostaly pokyn vyčlenit více finančních prostředků pro ženské neziskové organizace. **Mají 3 roky na nápravu.**

<https://www.youtube.com/watch?v=Lz6zqd3qGpl&t=3s>

Je naprosto zřejmé, že pokud by ratifikovaly IÚ všechny státy, tak se tlaky a požadavky na jednotlivé země razantně zvýší.

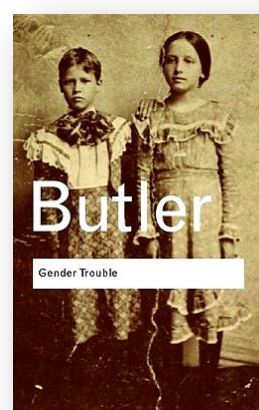
9) GENDER – definice a vývoj

Jak již bylo zmíněno, základní teorií GENDER-u je myšlenka, že neexistuje rozdíl mezi mužem a ženou. Jedná se o „stereotypní vzorec“, který je ve společnosti pouze zaužíván. **Pohlaví tedy není dáno biologicky, ale existuje jen tzv. sociální pohlaví.** Zjednodušeně řečeno: **„jsem tím, čím se cítím být“.**



Ideovou průkopnicí **GENDER** ideologie je **Judith Butlerová**. V roce 1990 napsala knihu, „*Gender Trouble - Feminism and the Subversion of Identity*“, kde svoji pozornost zaměřuje především na **zpochybňování identity muže a ženy.**

Záměr Butlerové: *„Jak je možné co nejlépe narušit kategorii sexuality, která se staví na hierarchii pohlaví a heterosexuality?“* Za tím účelem **chce Butlerová zrušit zákaz incestu a vymístit "heterosexistické struktury" v každém směru.**



Muž a žena, manželství a rodina, otec a matka, sexualita a plodnost prý na přirozenost nemají žádný nárok, ba naopak ospravedlňují nadvládu mužů nad ženami a nadřazenost heterosexuality nad všemi ostatními formami sexuality.

Podle této teorie neexistují tedy pouze dvě pohlaví, ale několik tzv. genderů (sociální pohlaví, jež mají být na stejné úrovni s heterosexuálové), např. **homosexuálové, bisexuálové, transexuálové, transgenderoví lidé, intersexuálové** a zvláštní skupina „**queer**“ („nezvyklý“). Do zmíněné skupiny "queer" spadá jakákoliv sexuální odchylka. **Nerodíme se tedy jako muži a ženy, ale stáváme se jimi.** Přirozenost je možné modifikovat podle potřeb a potěšení.

Biologické pohlaví tedy musí ustoupit, aby bylo nahrazeno pohlavím sociálním. Podle Australské komise pro lidská práva bylo v roce 2012 cca 23 rodů: **muži, ženy, homosexuálové, bisexuálové, transgender, trans, transexuálové, intersex, androgyn, agender, crossdresser, drag king, drag queen, genderfluid, genderqueer, intergender, neutronu, pansexuál, pan gender, third gender, third sex, sistergirl a brotherboy.**

Dnes jsme v situaci, kdy prakticky neexistuje žádné omezení, takže těchto takzvaných rodů může být 100 případně 200, například:

GENDER – Fluid <https://www.youtube.com/watch?v=xEqDjuaw2bQ>

GENDER - Furrries

Sexuální úchylka, kdy se lidé cítí jako psi. Převlékají se do zvířecích kostýmů, nechávají se vodit na vodítku apod.



Ing. Mgr. Marián Kuffa, Dr.h.c. – k tématu GENDER



Římskokatolický charismatický kněz, který téměř 30 let slouží jako misionář ve farnosti Žakovce. Stará se o především o lidi na okraji společnosti - bezdomovce, alkoholiky, narkomany a týrané ženy. Součástí jejich komunity jsou mimo jiné i homosexuálové, lesby, a mnoho jiných osob.

<https://www.youtube.com/watch?v=A-crAAVMYeQ>

Názorná ukázka GENDER sociálních variant:

BUDOUCNOST DĚTÍ JE I VE VAŠICH RUKOU

Ukázka sociálních pohlaví, které propaguje GENDER IDEOLOGIE:
„jste tím, čím se cítíte...“



Jsme nemocní my nebo oni...?

10) GENDER proti vědě a zdravému rozumu



Jako muži a ženy se nerodíme, ale pohlaví si během života sami vybíráme (jinými slovy - stáváme se jimi). Jedná se o známý výrok bývalé feministky **Simone de Beauvoir** (1908 – 1986). Tuto hlavní myšlenku si přisvojil GENDER.

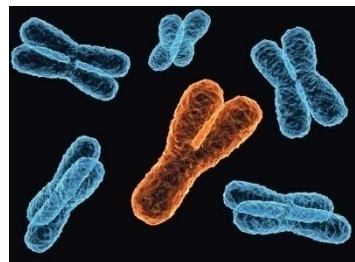
https://www.youtube.com/watch?v=-jKX2ly-u_o

Tvrzení je samozřejmě v přímém rozporu s vědeckými poznatky. Z hlediska biologie je totiž **každá buňka v těle definovaná jako ženská, nebo mužská**. Všechny buňky v těle v sobě obsahují totožnou genetickou informaci. Tato informace je uložena v jádru buňky - ve strukturách, jež se nazývají chromozomy. Chromozomy jsou vlákna DNA (deoxyribonukleové kyseliny) nesoucí genetickou informaci.

V každé buňce je zakódováno pohlaví, které je buď ženské, nebo mužské. Buňky v ženském těle jsou definovány chromozomy XX a v těle mužském XY.



Naopak podle ideologie GENDER je rozhodující, jak se osoba momentálně cítí. To znamená, pokud jsem biologicky muž, ale cítím se jako žena, tak se stávám ženou, nehledě na biologické dispozice, které jasně určují, že jsem muž.



Zkusme si obrazně představit tuto situaci. Někdo může tvrdit, že se cítí jako Napoleon. Znamená to zákonitě, že se v tu chvíli stává Napoleonem? Nebo je problém spíše někde jinde !?

Popřípadě si představme, že jistá osoba spáchá trestný čin. Znamená to, že pokud se tento člověk cítí jako nevinný, tak je tím pádem skutečně nevinný?

Kdyby se svět řídil pouze pocity daného jedince, tak se společnost ocitne v nepředstavitelném chaosu. Pocity musí být vždy podřízeny zdravému rozumu.

Ještě jeden příklad. Mohu například zpochybnit, že existuje zákon gravitace. Můžu vypracovat studie, v nichž budu tento zákon popírat, a není vyloučeno, že se najdou lidé, kteří mi dokonce uvěří. To ovšem nemůže změnit fakt, že tento zákon bude stále platný a neměnný.

Archeologové jsou schopni z lidských pozůstatků přesně identifikovat, zda šlo o muže nebo ženu. Z hlediska vědy nikoho nezajímá, jak se osoba v dané chvíli cítila.

Situace je i snadno zneužitelná. Pokud například deviant bude tvrdit, že se cítí jako žena, tak podle GENDER-u může beztrestně navštěvovat dámské toalety.

Názorný příklad zneužití: https://www.expres.cz/marie-feryna-znasilneni-klinika-da1-/zpravy.aspx?c=A180608_230752_dx-zpravy_stes

11) GENDER - shoda s marxismem - historie a cíle:

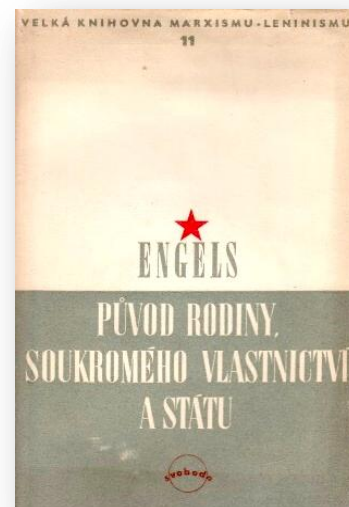


Friedrich Engels - Marxismus

Původ rodiny, soukromého vlastnictví a státu, 1846:

„První třídní útlak, který se vytvořil je stejný s vývojem antagonismu mezi mužem a ženou v manželství, a první třídní útlak je stejný s útlakem ženského pohlaví mužským“.

UPOZORNĚNÍ: stejná myšlenka, jež vyjádřil Engels, se objevuje v IÚ



V této knize žádal:

- 1) Odstranit rodinu
- 2) Rovnocenné zařazení muže a ženy do výrobního procesu
- 3) Veřejnou výchovu dětí



Leninismus (20. Stol.) v díle o úloze ženy ve společnosti

Žena je navzdory všech osvobozujících zákonů nadále domácí otrokyní, neboť ji ponižuje přizemní domácí hospodářství, které ji přikovává k domácnosti a dětem...

V. I. Lenin

Tony Annatrella – po Marxovi přichází GENDER

Francouzský psychoanalytik Tony Anatrella uvedl pro italský list Tempi, že rodová (gender) ideologie „napáchá víc škody než marxismus“.

V roce 1995 proběhla světová konference OSN o ženách v Pekingu:

Feministky zde označily polaritu pohlaví muže a ženy a heterosexuality **jako hlavní příčinu útlaku žen a sexuálních menšin**. Zavedením pojmu **GENDER** chtěly toto „zlo“ vymýtit od kořenů. **Nemáme se údajně omezovat pouze na dvě pohlaví, ale má jich být mnohem více: lidé mohou být např. hetero-, homo-, bi- nebo transsexuální.**



Politika "gender-mainstreamingu" má ve všech oblastech společnosti prosazovat nejen oprávněné zájmy rovného postavení mužů a žen, ale **nanalolit i absolutní "rovnost"**, tj. **zakázat jakékoliv rozlišování mezi muži a ženami**. **Sociální preferenci heterosexuality je třeba překonat** (a je možné ji označit za "homofóbní").

Na světové konferenci OSN o ženách v Pekingu se na obranu základních hodnot zformovala **pro "rodinná koalice"**, která svůj opoziční postoj k závěrům konference formulovala takto:

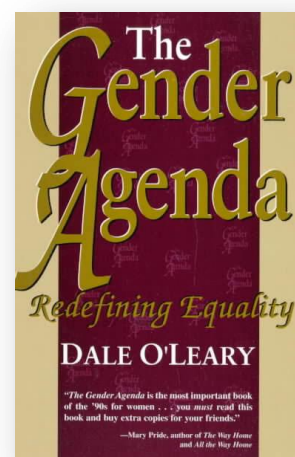


"Pekingská akční platforma je přímým úrokem na hodnoty, kultury, tradice a náboženské přesvědčení velké většiny světové populace, a to jak v rozvojových zemích, tak i ve vyspělých státech.

Tento dokument postrádá jakoukoliv úctu k důstojnosti člověka, snaží se zničit rodinu, ignoruje manželství, devaluje význam mateřství, podporuje deviantní sexuální praktiky, sexuální promiskuitu a sex u mládeže".



Dale O'Leary, byla jednou z účastnic světové konference o ženách v Pekingu. Napsala v r. 1997 knihu **Rodová agenda**, v níž varuje svět před GENDER ideologií a zároveň odhaluje hlavní cíle této agendy:



- 1) Svět potřebuje méně lidí, a více sexuálního potěšení. **Potřebuje odstranění rozdílu mezi mužem a ženou, jako i odstranění matek na plný úvazek.**
- 2) Jelikož víc sexuálního požitku může vést k plození dětí, je potřebný svobodný přístup k ochraně (antikoncepci) a interrupci pro všechny a také **podpora homosexuálních vztahů, jelikož při tom nedochází k početí.**
- 3) Svět potřebuje sexuální výchovu pro děti a mladé, která je **povzbudí k sexuálnímu experimentování a to si vyžaduje odstranění práv rodičů nad svými dětmi.**
- 4) Svět potřebuje kvóty 50/50 pro muže a ženy v každé oblasti práce a života. Všechny ženy podle možnosti v každém období musí být výdělečně činné.

Tyto body sepsala **Dale O'Leary** již v roce 1997 (před 20 lety), a proto si dnes můžeme vytvořit objektivní úsudek zda měla pravdu či nikoliv.

https://www.youtube.com/watch?v=Bcvil3Lve_U

Doporučení Rady Evropy ke GENDER-ovému vzdělávání:

- 1) Podporovat orgány vedení škol, aby zavedli gender mainstreaming na školách.
- 2) Zcitlivovat rodiče a opatrovníky a zapojit je do práce škol o rovnosti žen a mužů a **rodové rovnosti (GENDER)**.
- 3) Povzbuzovat učitele analyzovat, zpochybňovat a tak **odstraňovat pohlavní stereotypy.**

12) GENDER a homosexuální životní styl je výrazně spojen s rizikovým chováním a onemocněním AIDS



V homosexuálním prostředí je mnohonásobně vyšší míra promiskuity, než v prostředí heterosexuálním. Totéž platí o výskytu pohlavních chorob, zvláště šíření viru HIV, jež je mnohými odborníky označován za nemoc homosexuálů.

<https://www.youtube.com/watch?v=sE-cz86lWf4>

<https://www.youtube.com/watch?v=n1iUN8CsAqs&t=1s>

Výčet studií, které potvrzují výše dvě uvedené skutečnosti:

- 1) Gundlach, R.H. & Riess, B.F. *Self and sexual identity in the female: A study of female homosexuals*. In: B.F. Riess (Ed.), *New directions in mental health*. New York: Grune & Stratton
 - 2) Blumstein, P. & Schwartz, P. *American couples: Money, work and sex*. New York: Morrow
 - 3) McWhirter, D.P. & Mattison, A.M. . *Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall*
 - 4) Mosen, N. *Homosexualität, Gesellschaft und Politik: Bericht eines Insiders. Mesizin und Ideologie*
 - 5) Bell, A.P. & Weinberg, M.S. *Homosexualities: A Study of diversity among men and women*. New York: Simon & Schuster
 - 6) Cameron, P. et al. *The longevity of homosexuals*. *Omega, Journal of Death and Dying*
 - 7) Hendin, H. *Suicide in America*. New York: Norton
 - 8) Siegmund, G. *Die Natur der menschlichen Sexualität*. Würzburg: Naumann
 - 9) Lever, J. *Sexual revelations: The 1994 Advocate survey on sexuality and relationships: The men*. *The Advocate*
 - 10) Dawson, J. et al. *The HIV test and sexual behavior in a sample of homosexually active men*. *Social Science and Medicine*
 - 11) Linn, L. et al. *Recent sexual behaviors among homosexual men seeking primary medical care*. *Archives of Internal Medicine*
 - 12) Kelly, J. et al. *Psychological factors that predict AIDS high-risk versus AIDS precautionary behavior*. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*
 - 13) Myers T. et al. *The Canadian survey of gay and bisexual men and HIV infection: Men's survey*. Ottawa: Canadian AIDS Society
 - 14) Lelkens, J.P.M. *AIDS: Il Preservativo non preserva*
 - 15) Stall, R. et al. *Behavioral risk reduction for HIV infection among gay and bisexual men*. *American Psychologist*
 - 16) Siegel, K. et al. *Patterns of change of sexual behavior among gay and bisexual men in New York city*. *Archives of Sexual Behavior*
 - 17) Valleroy, L. *Seven percent of young homosexual men infected with HIV*. Report for the American Association for the Advancement of Science. Associated Press
 - 18) Satinover, J. *Homosexuality and the politics of truth*. Grand Rapids, Mich.: Baker Books
- A mnoho dalších...

<https://www.petice-adopce.cz/homosexualita-a-fakta/aids-je-spojena-s-homosexualitou/>

Bývalý český homosexuál Tomáš Bílek (publicista) tyto skutečnosti taktéž potvrzuje:



Je pravda, že mezi „praktikujícími“ homosexuály je větší promiskuita?

Je to pravda, statistiky to potvrzují, přestože existují výjimky. Mezi odborníky nevládne konsensus, zda je tato promiskuita příčinou či následkem.

Je též pravdou, že je u homosexuálů mnohem větší výskyt pohlavních nemocí a AIDS než u většinové heteropopulace?

Ano. O tom však, myslím si, není mezi sexuology sporu.

Jak se díváte na otázku registrovaného partnerství či manželství homosexuálů?

Dívám se na ni negativně. Homosexuálové jsou příliš zotročeni vlastní sexualitou – někdy i nutkavou, a v tomto svém postavení jsou západní kulturou celý život dále utvrzováni. Mnoho lidí prostě uvěřilo, že žít homosexuálně je správnou volbou.

Více zde: <https://www.petice-adopce.cz/svedectvi/tomas-bilek/>

Josef Demjan - bývalý slovenský homosexuál žijící v manželství

<https://www.youtube.com/watch?v=yHMcRzzBkzY>

13) GENDER kvóty (50/50) mají stanovit, že ženy mohou vykonávat stejné činnosti jako muži



Ing. Mgr. Marián Kuffa, Dr.h.c. – k tématu emancipace:

<https://www.youtube.com/watch?v=ymwOZmIJNDk&t=101s>

Jde samozřejmě o ideologický nesmysl. Jak již bylo zmíněno, muž je svými biologickými a mentálními dispozicemi odlišný od ženy. Jsou sice oblasti a situace, kde tyto rozdíly nejsou tak markantní a zastoupení ženy případně muže nehraje významnou roli. Na druhou stranu jsou i situace, kde je mužský nebo ženský faktor nezastupitelný.

Pokud je například nutné provést fyzicky náročnou práci, tak zde ženy nemohou konkurovat. Naopak muž není schopen porodit dítě a dát dítěti specifický druh lásky, který je do 3 let jeho života stěžejní. Těchto příkladů bychom mohli jmenovat mnoho. Jinými slovy, v některých oblastech vynikají muži a v jiných ženy.

<https://www.youtube.com/watch?v=IY2tSHjrx5c>

Jestliže bychom připustili myšlenku, že neexistuje rozdíl v dispozicích muže a ženy, tak si zkusme představit, jak by například probíhaly olympijské hry, pokud by společně soupeřili jak muži, tak i ženy. Opět ve všech fyzicky náročných disciplínách by ženy výrazně ztrácely. Není pouhou náhodou, že jsou jednotlivé disciplíny rozděleny na mužské a ženské. Chtěli bychom snad tvrdit, že příroda diskriminuje GENDER aktivisty? Není spíše problém v lidech samotných, kteří se tvrdohlavě staví proti přirozenosti a zdravému rozumu.

14) Součástí „rodového zcitlivování“ je i sexualizace dětí v rámci sexuální výchovy na školách



Některé vlády, snahou převést kompetence výchovy dítěte z rodiny na stát, ohrožují přirozený a zdravý vývoj dítěte. Pod pojmy "**rovnost příležitostí**", "**gender mainstreaming**", **LGBT** nebo **hlasem různých výborů pro GENDER**, usilují některé vlády o prosazení této agendy.

Lesbický, homosexuální a transsexuální životní styl se chce dát na roveň soužití mezi mužem a ženou. Tento ideologický postoj se v západní společnosti stává tiše realitou, především díky kompetencím, které má politický aparát.

Brožury o sexuální stimulaci nezletilých "zdarma"

Před očima se rýsuje sociální inženýrství, které chce **vytvořit nového člověka, pohlavně zaměnitelného**. Kvůli tomu GENDER aktivisté usilují zasáhnout člověka (děti) v co nejujtějším věku – prostřednictvím předčasné sexualizace.

https://www.youtube.com/watch?v=1DJGi9_aJeM

Socioložka **Gabriele Kuby** upozorňuje, že v Německu se již distribuují zdarma kontroverzní brožury pro rodiče, učitele, vychovatele, do škol a žákům.

Jako příklad jedna z nich:

"Poradce rodičů pro dětskou sexuální výchovu od 1- 3 let"



vyzývá matky a otce, aby střídali "nezbytné s příjemným - lechtáním, hlazením a líbáním dětí na místech, kde je umýváte."... "je to jen znak zdravého vývoje Vašeho dítěte, pokud se umí samo přivést k uspokojení svého libida" (str. 25).

Pokud dívky (ve věku 1-3 let!) mají tendence stále více používat jisté předměty, nemělo by se to využívat jako záminka bránit jim masturbovat (str. 25).

Tvůrce brožurky bude "rád, pokud otcové, babičky, strýcové nebo pečovatelky se podívají na informace, jak se mohou i oni stimulovat - ať brožurka slouží všem!" (Str. 13).



(Brožura se v originále jmenuje Ratgeber fuer Eltern zur kindlichen Sexualerziehung vom 1. bis zum 3. Lebensjahr).

Když se posuneme ve „vzdělávání“ dále, ve školkách si děti zpívají písničky se slovy: "Když hledím na své tělo a dotýkám se ho, stále objevuji něco, co mi patří ... máme vagínu, protože jsme holčičky. Nachází se pod bříškem, mezi nohama. Neslouží jen na močení, a když se jí dotýkám, tak mě příjemně lechtá. Můžeš říci "ne", můžeš říct "ano", můžeš říct "stop" nebo "ještě", "tohle se mi nelíbí", "tohle mi je příjemné", "pokračuj ještě". "

Ve věku 9 let začínají ve školách tzv. "hodiny prevence" nazývané sexuologie:

V brožůře "dívčí záležitosti" čteme: ***"Tak jako je mnoho lidí zvědavých na téma o sexu, mnozí se také ptají, jak to dělají lesbické ženy v posteli (nebo jinde). Když chodí dívky s dívkami, není to jiné než u ostatních párů: dělají vše, na co mají chuť. Mohou se líbat, dotýkat, jazykem nebo prsty. Tak jako sex mezi mužem a ženou závisí na fantazii, zkušenosti a vzájemné důvěře, kam jsou schopni oba zajít. Možná si řeknete, lesby alespoň nemají problém s AIDS. Ano, a dokonce nemusejí ani myslet na nechtěné těhotenství."***

Od věku 10 let začínají na školách iniciativy, propagandy a výchovy k homosexualitě:

(přesněji lesbické, homosexuální, bi- a transsexuální orientaci)

V 198 - stránkové brožůře pro střední školy pod názvem "Způsoby soužití homosexuálů a lesbiček" se mimo jiné nabízejí následující modelové úlohy: ***"Sedíš v baru pro homosexuály a dnes bys také měl chuť na pěkného muže ve své posteli. Jeden takový právě vchází do baru. Jak se v této situaci zachováš?"***

Nebo:

"Ty jsi Petr a máš 29 let. Chceš vztah s tvým přítelem Kemalem zaregistrovat jako životní svazek. Dnes to chcete říct jeho mámě; Jsi Evelyn Meierová, a máš 19 let. Chceš vztah se svou přítelkyní Katrin zaregistrovat jako životní svazek. Dnes pojedete za protestantskou pastorkou, paní Schulzovou, neboť se chcete vzít v kostele."



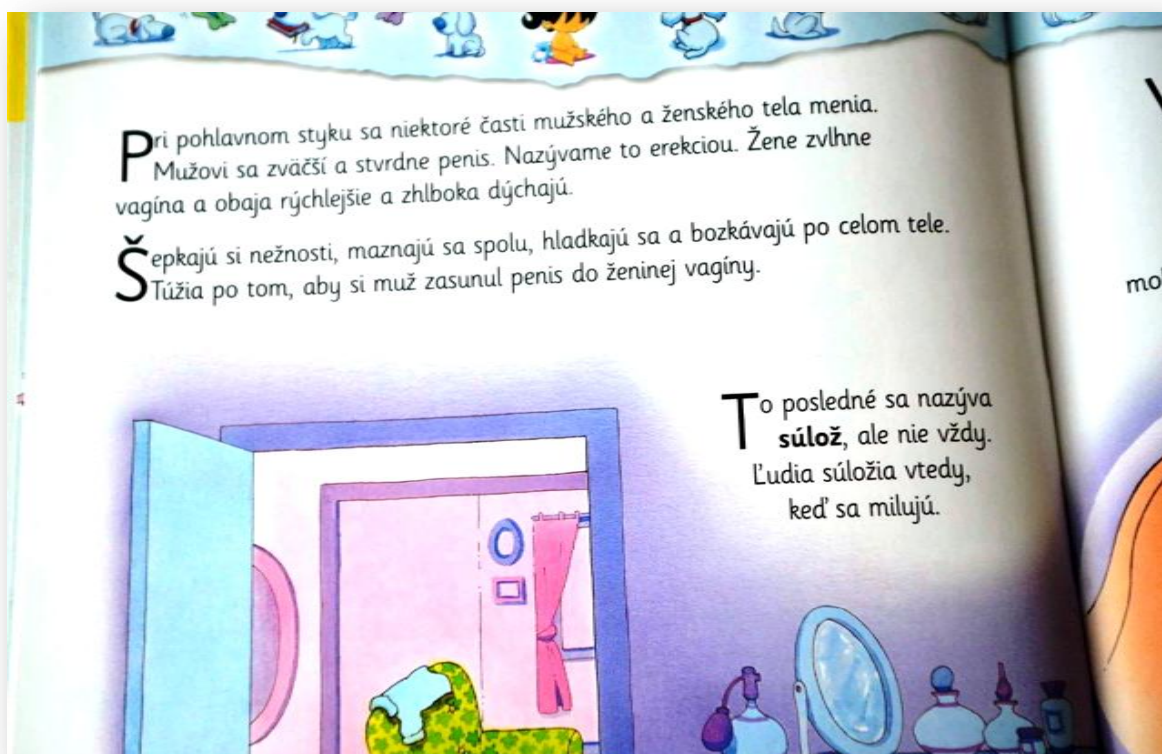
Michael O'Brien

"Moudrý a hlubší postoj většiny civilizovaných zemí uznává, že děti potřebují období nevinny," komentuje O'Brien. „Nyní stát, německý stát, podporuje ničení tohoto stavu nevinnosti,"

"Společnost, podobná německé, se nachází v hlubokém úpadku, opravdu v degeneraci, bude dědit vichřici násilí a ještě mnohem hlubší úroveň degradace svých vlastních občanů," varoval O'Brien. "Tak se to stalo dříve v Německu. Tak se to stalo v jiných národech. Příčiny jsou různé, ale ve stejné dynamice popírání mravního řádu zformovaného vesmíru; výsledkem je radikální zlo. Zásah německé státu do rodinného života je novou úrovní sebezničení"

Sexuální výchova pro mateřské školky:

Foto z příručky pro výuku sexuální výchovy v mateřských školkách, která byla vydána na Slovensku. Odstrašující příklad, kam směřuje sexuální výchova. Cílem je odbourání studu u dětí a postupně otevírat cestu k tomu, aby bylo možné legalizovat pedofilii.



15) Juvenilní justice – odebrání dětí



Tento pojem je pro mnohé dobře známý především ve spojení s kauzou odebrání dětí paní Evě Michalákové norskou sociální službou **Barnevernet**.

Jak mnozí ví, Barnevernet je (částečně) soukromý subjekt **plně využívající nevládních organizací** (*poznámka: IÚ počítá s maximálním využitím nevládních organizací*).

Barnevernet je bez skutečné kontroly a soudní přezkumy probíhají pouze formálně. Bývalá ministryně norského království **Solveig Horne** uvedla, že nevyklučuje možnost vazeb na korupční prostředí této organizace.

Většina soudních sporů trvá příliš dlouho a v mnoha případech se



dospěje k rozhodnutí, že si dítě u pěstounů nakonec zvyklo, takže v nejlepším zájmu dítěte není návrat k biologickým rodičům. Pokud finanční toky preferují oddělení dětí od rodičů a nikoliv jejich návrat, či ponechání u rodičů, tak tento systém, za nějž je Norsko zodpovědné, odporuje plnění **Úmluvy o právech dítěte**.

V případě IÚ víme, že kontrolní orgán bude vykonáván skupinou tzv. (gender-ových) „expertů“ pod hlavičkou organizace GREVIO.

Nemá smysl diskutovat o tom, že orgán GREVIO bude nucen využívat i nástroje, které sjednají „nápravu“ pokud se nebudou dodržovat jejich požadavky (především míněno na úrovni jednotlivce).

Vzhledem k tomu, že **IÚ vyžaduje podporu nevládních organizací a neziskového sektoru**, tak si můžeme být jisti, že i EU, případně jednotlivé země budou mít zřízení podobný sociální systém jakým je „Barnevernet“. Tím se otevírá cesta k nové formě totalitního systému, kde rodič nebude mít téměř žádná práva, které by mohl uplatnit pro výchovu svých dětí.

Zde je krátká reportáž související s kauzou paní Evy Michalákové:

<https://www.youtube.com/watch?v=3WuOEkeVBT8>



Zarážející na celém případě je, že paní Michaláková byla obviněna ze sexuálního zneužívání, ale nikomu nevadí, že ve veřejnoprávní norské televizi probíhá „sexuální výchova“, kterou naopak můžeme označit za sexuální perverzi a zneužívání norských dětí. Proč norská sociální služba

nebrání děti v tomto případě? Odpověď je prostá, jedná se totiž o cílený záměr.

„Odborník“ pracující pro Barnevernet usvědčen z pedofilního zneužívání:

<http://www.lifenews.sk/19488/homosexualny-odbornik-na-detsku-psychiatriu-obvineny-z-pedofilnej-pornografie>

<https://www.youtube.com/watch?v=Q93lv-Bal8q>

https://www.youtube.com/edit?o=U&video_id=Ph0N4eeGof8

<https://www.youtube.com/watch?v=l0uLJeQCCVA>

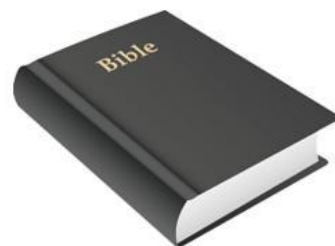
Na úplný závěr uvedu známou skladbu Jakuba Smolíka:

JAKUB SMOLÍK - Říkej mi táto

<https://www.youtube.com/watch?v=XkXeb2UA3zc>

Homosexualita a GENDER z pohledu BIBLE

Učení katolické Církve vždy stálo a stojí na pravdě, která vychází z Písma svatého - Bible. Tato pravda je pevná a neměnná. Bible je uzavřena následujícími slovy, které pronesl svatý apoštol Jan:



Zjevení Janovo 22, 18-19

*Já dosvědčuji každému, kdo slyší slova proroctví této knihy: **Kdo k nim něco přidá, tomu přidá Bůh ran popsaných v této knize. A jestliže kdo ubere ze slov knihy tohoto proroctví, tomu Bůh odejme podíl na stromu života a místo ve svatém městě, jak se o nich píše v této knize.***

Homosexualita a jiné formy sexuality:

Leviticus 18, 22-30

Nebudeš obcovat s mužem jako s ženou. Je to ohavnost. Nebudeš obcovat s žádným dobytčetem a neznečistíš se s ním. Ani žena se nepostaví před dobytče, aby se s ní pářilo. Je to zvrhlost. Ničím z toho všeho se neznečišťuj, neboť tím vším se znečišťují pronárody, které před vámi vyháním. Jimi byla znečištěna země. Proto jsem ji ztrestal pro její nepravost a ona vyvrhla své obyvatele. Vy tedy dbejte na má nařízení a na mé řády, ať se nedopustíte žádné z těchto ohavností, ani domorodec, ani ten, kdo přebývá mezi vámi jako host. Všech těchto ohavností se totiž dopouštěli mužové této země, kteří byli před vámi, takže země byla znečištěna. **Nebo i vás země vyvrhne, kdybyste ji znečistili, jako vyvrhla pronárod, který byl před vámi.** Každý, kdo se dopustí kterékoli z těchto ohavností, bude vyobcován ze společenství svého lidu. Proto dbejte na to, co jsem vám uložil. Nesmíte jednat podle ohavných zvyklostí, které byly páčány před vámi. Neznečišťujte se jimi. Já jsem Hospodin, váš Bůh.

Římanům 1, 26-27

*Proto je Bůh vydal v moc hanebných vášní. **Jejich ženy zaměnily přirozený styk za nepřirozený a stejně i muži zanechali přirozeného styku s ženami a vzplanuli žádostí jeden k druhému, muži s muži provádějí hanebnosti, a tak sami na sobě dostávají zaslouženou odplatu za svou scestnost (poznámka: pohlavní nemoci).***

1.Korinským 3, 16-17

Nevíte, že jste Boží chrám a že Duch Boží ve vás přebývá? Kdo ničí chrám Boží, toho zničí Bůh; neboť Boží chrám je svatý, a ten chrám jste vy.

Marek 10, 6-8

Od počátku stvoření, Bůh učinil člověka jako muže a ženu; proto opustí muž svého otce i matku a připojí se ke své manželce, a budou ti dva jedno tělo; takže již nejsou dva, ale jeden.

Genesis 1, 27-28

...jako muže a ženu je stvořil. A Bůh jim požehnal a řekl jim: „Plodte a množte se a naplňte zemi.

Židům 13, 4

Manželství ať mají všichni v úctě a manželé ať jsou si věrni, neboť neřestné a nevěrné bude soudit Bůh.

1. Korintským 6, 9

*Což nevíte, že nespravedliví nebudou mít účast v Božím království? Nemylte se: **Ani smilníci, ani modláři, ani cizoložníci, ani nemravní, ani zvrácení, ani zloději, ani lakomci, opilci, utrhači, lupiči** nebudou mít účast v Božím království.*

Ježíš v Janově evangeliu (8, 11) říká cizoložné ženě, ... **jdi a už nehřeš**. To je cesta k ospravedlnění a přijetí Boží milosti.

Jan 8, 11

Ježíš řekl: „Ani já tě neodsuzuji. **Jdi a už nehřeš!**“

V jiném případě uzdravenému chromému říká (je možné aplikovat na jakýkoliv hřích včetně homosexuality)

Jan 5, 14

„Hle, jsi zdrav. **Už nehřeš, aby tě nepotkalo něco horšího!**“

Proto **Matouš 7, 21** „Ne každý, kdo mi říká ‚Pane, Pane‘, vejde do království nebeského; ale ten, kdo činí vůli mého Otce v nebesích.“ – jinými slovy, ten kdo změní praktickým způsobem svůj život a odvrátí se od hříchu, vejde do nebeského království. Na to navazují slova:

Lukáš 15, 7

Pravím vám, že právě tak **bude v nebi větší radost nad jedním hříšníkem, který činí pokání, než nad devadesáti devíti spravedlivými, kteří pokání nepotřebují.**

Koloským 3, 5-6

Proto umrtvujte své pozemské sklony: smilstvo, necudnost, vášeň, zlou touhu a hrabivost, která je modloslužbou. Pro takové věci přichází Boží hněv.

List Judův 1, 7.16

Podobně jako oni i Sodoma, Gomora a okolní města se oddaly smilstvu, propadly zvrhlosti, a jsou nám výstražným příkladem trestu věčného ohně. Vzpouzejí se a odporují

Božímu vedení a žijí si podle svých vášní, jejich ústa mluví nadutě a lichotí lidem pro svůj prospěch.

Efezským 5, 3–5

O smilstvu, jakékoliv nezřízenosti nebo chamtivosti ať se mezi vámi ani nemluví, jak se sluší na ty, kdo patří Bohu. Vést sprosté, hloupé a dvojsmyslné řeči se nepatří; vy máte vzdávat Bohu díky! Dobře si pamatujte, že žádný smilník, prostopášník ani lakomec, jehož bohem jsou peníze, nemá podíl v království Kristovu a Božím.

Deuteronomium 22, 5 (transvestité)

Žena na sebe nevezme, co patří muži, a muž neobleče, co nosí žena. Hospodin, tvůj Bůh, má v ohavnosti každého, kdo to činí.

Poslední zápas mezi Kristem a Satanem bude o manželství a rodinu:



Tuto skutečnost zmínil **kardinál Carlo Caffarra**, který uvádí, že sestra Lucie (vizionářka z Fatimy) mu poslala dopis s tímto zněním, když byl arcibiskupem v Bologni v Itálii.

Prohlášení sestry Lucie, které vyslovila během pontifikátu sv. Jana Pavla II., znovu zveřejnil týdeník *Desde la Fe* v arcidiecézi v Mexiku, jako reakci na výrok prezidenta Enriqueho Pena Nieteho, který oznámil, že bude podporovat manželství mezi homosexuály v této zemi.

Mexický týdeník připomněl prohlášení kardinála Caffarra pro italský tisk z roku 2008, tři roky po smrti sestry Lucie.

Dne 16. února 2008 italský kardinál sloužil mši u hrobu Padra Pia a následně poskytl rozhovor pro *Tele Radio Padre Pio*. Zeptali se ho na proroctví sestry Lucie dos Santos, která hovoří "**o posledním zápase mezi Pánem a královstvím Satana.**"

Kardinál Caffarra vysvětlil, že ho sv. Jan Pavel II. pověřil, **aby založil Pontifikální Institut pro studia manželství a rodiny**. Na začátku této mise poslal kardinál sestře Lucii dopis prostřednictvím jejího biskupa, protože to nemohl udělat přímo.



"Jelikož jsem neočekával, že mi odepíše, protože jsem ji žádal jen o její modlitby, z nevysvětlitelných důvodů mi přišel dopis s jejím podpisem, který je nyní v archivu Institutu," řekl kardinál.

"V dopise bylo napsáno: 'Poslední zápas mezi Pánem a královstvím Satana bude o manželství a rodinu. Nebojte se. Každý, kdo se bude snažit o posvátnost manželství a rodiny, bude mít protivníky a oponenty, protože toto je rozhodující otázka.' Pak dodala: 'Panna Marie už však rozdrtila hlavu Satana'."

Kardinál Caffarra řekl, že poté co "znovu mluvil s Janem Pavlem II., měl pocit, že **rodina je základ**, neboť je nosným pilířem stvoření. Je skutečným vztahem mezi mužem a ženou a generacemi. **Pokud se zničí základový sloup, zhroutlí se celá budova.** Toho jsme svědky v dnešní době. Právě se nacházíme v tomto klíčovém bodě a víme to."

Kardinál dodal: "Jsem dojatý, když čtu životopis Padra Pia a dozvídám se, jak moc pro něj byla posvátnost manželství a svatost manželů důležitá navzdory opodstatněným úskalím."

S pozdravem a úctou Mareček V.